

Proposizione 3.194. [127] (Replaces 06G) (Replaces 06H) Consideriamo R una relazione in $A \times A$ transitiva e riflessiva: una tale relazione è detta un **preordine** [?]; definiamo $x \sim y \iff (xRy \wedge yRx)$ allora \sim è una relazione di equivalenza, R è invariante per \sim , e \tilde{R} (definita come in [126]) è una relazione d'ordine.

Dimostrazione. 1. \sim è chiaramente riflessiva e simmetrica; è transitiva perché se $x \sim y, y \sim z$ allora $xRy \wedge yRx \wedge yRz \wedge zRy$ ma essendo R transitiva si ottiene $xRz \wedge zRx$ cioè $x \sim z$

2. Siano $x, y, \tilde{x}, \tilde{y} \in X$ tali che $x \sim \tilde{x}, y \sim \tilde{y}$ allora si ha $xR\tilde{x} \wedge \tilde{x}Rx \wedge yR\tilde{y} \wedge \tilde{y}Ry$ se aggiungiamo xRy per transitività otteniamo $\tilde{x}R\tilde{y}$; e simmetricamente.

3. Vediamo infine che \tilde{R} è una relazione d'ordine su Y . Usando la (buona) definizione “[x] \tilde{R} [y] $\iff xRy$ ” deduciamo che \tilde{R} è riflessiva e transitiva (come del resto asserito nella proposizione precedente). \tilde{R} è anche antisimmetrica perché se per $z, w \in A/\sim$ si ha $z\tilde{R}w \wedge w\tilde{R}z$ allora presi $x \in z, y \in w$ si ha $xRy \wedge yRx$ che vuol dire $x \sim y$ e dunque $z = w$.

□